VYHODNOTENIE MEDZIREZORTNÉHO PRIPOMIENKOVÉHO KONANIA

Rámcová pozícia SR k viacročnému finančnému rámcu EÚ po roku 2020

Spôsob pripomienkového konania	
Počet vznesených pripomienok, z toho zásadných	39 /13
Počet vyhodnotených pripomienok	39
Počet akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	26 /5
Počet čiastočne akceptovaných pripomienok, z toho zásadných	9 /6
Počet neakceptovaných pripomienok, z toho zásadných	4 /2
Rozporové konanie (s kým, kedy, s akým výsledkom)	MPRV SR, MŽP SR, MZVEZ SR, dňa 14.1.2019, rozpor odstránený
Počet odstránených pripomienok	1
Počet neodstránených pripomienok	0

Sumarizácia vznesených pripomienok podľa subjektov

Č.	Subjekt	Pripomienky do termínu	Pripomienky po termíne	Nemali pripomienky	Vôbec nezaslali
1.	Asociácia zamestnávateľských zväzov a združení Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
2.	BRATISLAVSKÝ SAMOSPRÁVNY KRAJ	7 (4o,3z)	0 (0o,0z)		
3.	Ministerstvo hospodárstva Slovenskej republiky	6 (1o,5z)	0 (0o,0z)		
4.	Ministerstvo kultúry Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
5.	Ministerstvo pôdohospodárstva a rozvoja vidieka Slovenskej republiky	5 (3o,2z)	0 (0o,0z)		
6.	Ministerstvo práce, sociálnych vecí a rodiny Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
7.	Ministerstvo spravodlivosti Slovenskej republiky	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		

8.	Ministerstvo školstva, vedy, výskumu a športu Slovenskej republiky	3 (3o,0z)	0 (0o,0z)		
9.	Ministerstvo životného prostredia Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
10.	Republiková únia zamestnávateľov	1 (0o,1z)	0 (0o,0z)		
11.	Úrad podpredsedu vlády Slovenskej republiky pre investície a informatizáciu	1 (1o,0z)	0 (0o,0z)		
12.	Úrad vlády Slovenskej republiky	4 (4o,0z)	0 (0o,0z)		
13.	Úrad pre verejné obstarávanie	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
14.	Úrad priemyselného vlastníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
15.	Protimonopolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
16.	Ministerstvo vnútra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
17.	Ministerstvo obrany Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
18.	Ministerstvo zdravotníctva Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
19.	Združenie miest a obcí Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
20.	Ministerstvo dopravy a výstavby Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
21.	Úrad jadrového dozoru Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
22.	Národná banka Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
23.	Národný bezpečnostný úrad	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
24.	Štatistický úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
25.	Generálna prokuratúra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)	x	
26.	Ministerstvo zahraničných vecí a európskych záležitostí Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
27.	Ministerstvo financií Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x

28.	Úrad pre normalizáciu, metrológiu a skúšobníctvo Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
29.	Úrad geodézie, kartografie a katastra Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
30.	Správa štátnych hmotných rezerv Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
31.	Najvyšší kontrolný úrad Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
32.	Najvyšší súd Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
33.	Národná rada Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
34.	Kancelária Ústavného súdu Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
35.	Odbor aproximácie práva sekcie vládnej legislatívy Úradu vlády SR	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
36.	Slovenská poľnohospodárska a potravinárska komora	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
37.	Splnomocnenec vlády Slovenskej republiky pre rómske komunity	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
38.	Konfederácia odborových zväzov Slovenskej republiky	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
39.	Úrad pre dohľad nad zdravotnou starostlivosťou	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
40.	Konferencia biskupov Slovenska	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
41.	Asociácia priemyselných zväzov	0 (0o,0z)	0 (0o,0z)		x
	Spolu	35 (24o,11z)	0 (0o,0z)		

Vyhodnotenie vecných pripomienok je uvedené v tabuľkovej časti.

Vysvetlivky k použitým skratkám v tabuľke:
O – obyčajná
Z – zásadná
A – akceptovaná
N – neakceptovaná
ČA – čiastočne akceptovaná

Subjekt	Pripomienka	Typ	Vyh.	Spôsob vyhodnotenia
AZZZ SR	k predloženému návrhu bez pripomienok	O	A	Bez pripomienok - vzaté na vedomie.
BSK	Strana 11, bod 2), doplnenie novej vety za druhú vetu Pôvodná formulácia: „Preto nesúhlasíme s návrhom EK pri zadefinovaní všeobecných finančných podmienok, a to najmä maximálnej výšky národného spolufinancovania pre jednotlivé kategórie regiónov EÚ, kde EK chce zvýšiť národné spolufinancovanie pre menej rozvinuté regióny (celé územie SR, okrem Bratislavského kraja) z 15 % na 30 %.” Nová formulácia: „Preto nesúhlasíme s návrhom EK pri zadefinovaní všeobecných finančných podmienok, a to najmä maximálnej výšky národného spolufinancovania pre jednotlivé kategórie regiónov EÚ, kde EK chce zvýšiť národné spolufinancovanie pre menej rozvinuté regióny (celé územie SR, okrem Bratislavského kraja) z 15 % na 30 %. V prípade rozvinutejších regiónov, medzi ktoré patrí aj Bratislavský kraj, je to nárast z 50 % na 60 %.” Odôvodnenie: Doplnenie informácie o miere spolufinancovania.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
BSK	Strana 11, bod 2), doplnenie prvej vety Pôvodná formulácia: „Stabilné a jasné podmienky financovania z rozpočtu EÚ. SR požaduje zachovanie súčasných podmienok spolufinancovania a dosiahnutie lepšej rovnováhy pri zadefinovaní všeobecných finančných podmienok.” Nová formulácia: „Stabilné a jasné podmienky financovania z rozpočtu EÚ. SR požaduje zachovanie súčasných podmienok spolufinancovania pre všetky kategórie regiónov a dosiahnutie lepšej rovnováhy pri zadefinovaní všeobecných finančných podmienok.” Odôvodnenie: Súčasné podmienky spolufinancovania by mali byť zachované pre všetky kategórie regiónov.	Z	A	Upravené podľa pripomienky.
BSK	Strana 12, bod 7), doplnenie tretej vety Pôvodná formulácia: „Podporujeme prepojenie politiky súdržnosti a európskeho semestra.” Nová formulácia: „Podporujeme prepojenie politiky súdržnosti a európskeho semestra a adekvátne zapojenie regiónov v súlade	Z	N	Predkladateľ pripomienky, BSK, po diskusii a po dohode túto zásadnú pripomienku stiahol.

	s princípmi partnerstva a viacúrovňového riadenia. “ Odôvodnenie: Politika súdržnosti je primárne regionálnou politikou a užšie prepojenie s európskym semestrom nesmie viesť k odklonu zdrojov od primárnych cieľov tejto politiky. Je preto dôležité, aby boli regióny systematicky zapájané do všetkých fáz procesu európskeho semestra a bolo im umožnené plnohodnotne participovať na tvorbe kľúčových dokumentoch. Zapojenie regiónov do európskeho semestra prispeje k posilnenie jeho územného rozmeru.			
BSK	Strana 14, tretí odsek, doplnenie odseku Pôvodná formulácia: „SR podporuje Európsku územnú spoluprácu (EÚS) ako dôležitú súčasť politiky súdržnosti EÚ, so zachovaním súčasnej úrovne financovania alebo zvýšením finančnej alokácie pre programy EÚS. Zníženie alokácie na programy cieľa EÚS by malo negatívny vplyv na dosahovanie konvergencie a znižovanie hospodárskych, sociálnych a územných rozdielov medzi regiónmi SR a ostatnými európskymi regiónmi.” Nová formulácia: „SR podporuje Európsku územnú spoluprácu (EÚS) ako dôležitú súčasť politiky súdržnosti EÚ, so zachovaním súčasnej úrovne financovania alebo zvýšením finančnej alokácie pre programy EÚS. Zníženie alokácie na programy cieľa EÚS by malo negatívny vplyv na dosahovanie konvergencie a znižovanie hospodárskych, sociálnych a územných rozdielov medzi regiónmi SR a ostatnými európskymi regiónmi. SR rovnako nesúhlasí so znížením podielu cezhraničnej spolupráce na celkovom rozpočte EÚS zo 74,05 % na 52,7 % a bude presadzovať navýšenie tohto podielu. Cezhraničná spolupráca pre SR predstavuje kľúčovú zložku EÚS, aj vzhľadom na prihraničný charakter všetkých regiónov SR.” Odôvodnenie: Z pohľadu SR a jej regiónov cezhraničná spolupráca predstavuje kľúčovú zložku EÚS. Návrh nariadenia EK však počíta (aj napriek presunu námornej spolupráce do zložky 3) s výrazným oslabením tejto zložky v prospech iných zložiek EÚS. Z pohľadu SR je preto dôležité zabezpečiť čo možno najvyššiu alokáciu pre programy cezhraničnej spolupráce a preto navrhujeme zvýšiť podiel cezhraničnej spolupráce na rozpočte EÚS.	Z	ČA	Po dohode predkladateľ odsúhlasil čiastočné akceptovanie pripomienky zapracovaním upraveného a skráteného textu v nasledovnej podobe: „SR podporuje Európsku územnú spoluprácu (EÚS) ako dôležitú súčasť politiky súdržnosti EÚ a preferuje zachovanie troch línií v rámci cieľa EÚS tak, ako je tomu v rámci súčasného programového obdobia 2014-2020 (cezhraničná, nadnárodná a medziregionálna spolupráca). Nespochybniteľná pridaná hodnota EÚS je argumentom na navýšenie alokácie EÚS nad rámec sumy, ktorú navrhuje Európska komisia. SR podporuje tiež zvýšenie podielu cezhraničnej spolupráce a medziregionálnej spolupráce na rozpočte EÚS. SR podporuje, aby bola finančná alokácia súvisiaca s medziregionálnou iniciatívou na podporu inovatívnych investícií (nový komponent 5) presunutá pod návrh nariadenia o EFRR, a to bez nároku na ďalšie zníženie finančnej obálky pre európsku územnú spoluprácu, osobitne cezhraničnú spoluprácu a medziregionálnu spoluprácu, na obdobie 2021 – 2027.“

BSK	Strana 14, úprava nadpisu kapitoly Pôvodná formulácia: „Výdavková kapitola II. – Kohézia a hodnoty“ Nová formulácia: „Výdavková kapitola II. - Súdržnosť a hodnoty” Odôvodnenie: Formálna pripomienka.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
BSK	Strana 7, piaty odsek, úprava vety Pôvodná formulácia: „Pri politike súdržnosti sú ďalšími rizikovými prvkami zmeny pri čerpaní fondov, a to navrhovaná znížená miera spolufinancovania Európskych štrukturálnych a investičných fondov z rozpočtu EU zo súčasných 85 % na navrhovaných 70 % pre menej rozvinuté regióny (všetky regióny SR, okrem Bratislavského kraja) a Kohézny fond, pričom pre prechodné regióny by išlo o zníženie zo 60 % na 55 %, pre vyspelé regióny z 50 % na 40 %.” Nová formulácia: „Pri politike súdržnosti sú ďalšími rizikovými prvkami zmeny pri čerpaní fondov, a to navrhovaná znížená miera spolufinancovania Európskych štrukturálnych a investičných fondov z rozpočtu EÚ zo súčasných 85 % na navrhovaných 70 % pre menej rozvinuté regióny (všetky regióny SR, okrem Bratislavského kraja) a Kohézny fond, pričom pre prechodné regióny by išlo o zníženie zo 60 % na 55 %, pre rozvinutejšie regióny z 50 % na 40 %.” Odôvodnenie: Terminologická úprava v súlade s nariadením EK.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
BSK	Strana 8, prvý odsek, doplnenie tretej vety Pôvodná formulácia: „Takéto pravidlo vytvára prekážky pri financovaní väčších verejných projektov najmä v oblasti dopravy, výskumu, informatizácie a životného prostredia.” Nová formulácia: „Takéto pravidlo vytvára prekážky pri financovaní väčších verejných projektov najmä v oblasti dopravy, výskumu, informatizácie a životného prostredia a povedie k zníženiu atraktívnosti Európskych štrukturálnych a investičných fondov pre žiadateľov.” Odôvodnenie: Neoprávnenosť DPH pri väčších projektoch bude mať za následok nižší záujem o programy zo strany žiadateľov, obzvlášť v spojení s navrhovaných znížením spolufinancovania EÚ. Umelo stanovená hranica (5 mil. EUR) bude žiadateľov zároveň nabádať k deleniu projektov.	O	A	Upravené podľa pripomienky.

MHSR	- v časti 3.1, bod 2, štvrtá veta: požadujeme upraviť vetu nasledovne: „Problematická je i navrhovaná výška a systém zálohových platieb, zrušenie počiatočnej zálohovej platby, naviazanie refundácie paušálnej sadzby technickej pomoci na výdavky zahrnuté v žiadostiach o platbu, obmedzenie počtu žiadostí o platbu a termínov, do kedy je ich možné predkladať na EK, ponechanie 10 % zádržného z každej priebežnej platby, či negatívny dopad navrhovaných pravidiel oprávnenosti DPH.“. Odôvodnenie: doplnený text bol identifikovaný ako ďalšia problematická oblasť pre programy na podporu zamestnanosti a rastu ako aj pre programy EÚS.	Z	ČA	Po dohode a so súhlasom predkladateľa pripomienky bol navrhovaný text upravený a do materiálu zapracovaný v tejto upravenej podobe: „Problematická je i navrhovaná výška a systém zálohových platieb, zrušenie počiatočnej zálohovej platby, ako problematické vidíme financovanie technickej pomoci len na základe paušálnej sadzby, obmedzenie počtu žiadostí o platbu a termínov, do kedy je ich možné predkladať na EK, ponechanie 10 % zádržného z každej priebežnej platby, či negatívny dopad navrhovaných pravidiel oprávnenosti DPH.“
MHSR	- v časti 3.1, bod 2: za poslednú vetu požadujeme doplniť novú vetu, ktorá znie: „Uvedená problematika bude mať negatívny dopad aj na programy Interreg/Európska územná spolupráca (EÚS). Zároveň SR podporuje zachovanie možnosti dezignácie národných kontrolórov v rámci programov Interreg.“. Odôvodnenie: doplnenie textu v nadväznosti na skutočnosť, že nedostatočne reflektuje EÚS ako významnú súčasť kohéznej politiky, ktorá prispieva k územnej súdržnosti a k zlepšeniu spolupráce SR s ostatnými regiónmi EÚ. Zároveň absentuje v návrhu nariadenia o EÚS možnosť dezignácie národných kontrolórov.	Z	A	Upravené podľa pripomienky.
MHSR	- v časti 3.1, bod 4: na konci odseku požadujeme doplniť novú vetu, ktorá znie: „SR súčasne uznáva európsku územnú spoluprácu ako významnú súčasť politiky súdržnosti, ktorá prispieva k zlepšovaniu spolupráce medzi krajinami, územnej súdržnosti, vytváraniu dlhodobých partnerstiev medzi európskymi regiónmi a k posilneniu európskej identity a spoločných európskych hodnôt.“. Odôvodnenie: doplnenie textu v nadväznosti na skutočnosť, že nedostatočne reflektuje EÚS ako významnú súčasť kohéznej politiky, ktorá prispieva k územnej súdržnosti a k zlepšeniu spolupráce SR s ostatnými regiónmi EÚ.	Z	A	Upravené podľa pripomienky.

MHSR	- v časti 3.1, bod 4: v prvej vete požadujeme na konci doplniť slová „a európskej územnej spolupráce.“. Odôvodnenie: doplnenie textu v nadväznosti na skutočnosť, že nedostatočne reflektuje EÚS ako významnú súčasť kohéznej politiky, ktorá prispieva k územnej súdržnosti a k zlepšeniu spolupráce SR s ostatnými regiónmi EÚ.	Z	N	Po dohode predkladateľ pripomienku stiahol. Po diskusii bolo s ÚV SR aj MH SR dohodnuté, že text zostane v pôvodnej podobe (bez doplnenia slov „a európskej územnej spolupráce“), pričom význam EÚS bude zdôraznený akceptovaním doplnenia textu k EÚS na záver bodu 4 (podľa jednej z pripomienok MH SR): „SR súčasne uznáva európsku územnú spoluprácu ako významnú súčasť politiky súdržnosti, ktorá prispieva k zlepšovaniu spolupráce medzi krajinami, územnej súdržnosti, vytváraniu dlhodobých partnerstiev medzi európskymi regiónmi a k posilneniu európskej identity a spoločných európskych hodnôt.“
MHSR	- v časti výdavková kapitola II. – Kohézia a hodnoty, ods. 2: požadujeme upraviť odsek nasledovne: „SR podporuje Európsku územnú spoluprácu (EÚS) ako dôležitú súčasť politiky súdržnosti EÚ a presadzuje pokračovanie troch línií v rámci cieľa EÚS, tak ako v súčasnom programovom období 2014-2020, zameraných na cezhraničnú, nadnárodnú a medziregionálnu spoluprácu. Rovnako požaduje zachovanie súčasnej úrovne financovania alebo zvýšenie finančnej alokácie pre programy EÚS najmenej na 3 % z celkových prostriedkov na hospodársku, územnú a sociálnu súdržnosť, ktoré sú k dispozícii na rozpočtové záväzky z EFRR, ESF+ a KF na programové obdobie 2021 - 2027 a ktoré sú stanovené v článku 103 (1) návrhu všeobecného nariadenia. Zníženie alokácie na programy cieľa EÚS by malo negatívny vplyv na dosahovanie konvergencie a znižovanie hospodárskych, sociálnych a územných rozdielov medzi regiónmi SR a ostatnými európskymi regiónmi. Z hľadiska ich významu podporujeme zvýšenie alokácie pre cezhraničnú a medziregionálnu spoluprácu (v nadväznosti na požiadavku zachovania programu medziregionálnej spolupráce Interreg Europe). SR odporúča, aby finančná alokácia komponentu č. 5	Z	ČA	Po dohode predkladateľ odsúhlasil čiastočné akceptovanie pripomienky zapracovaním upraveného a skráteného textu v nasledovnej podobe: „SR podporuje Európsku územnú spoluprácu (EÚS) ako dôležitú súčasť politiky súdržnosti EÚ a preferuje zachovanie troch línií v rámci cieľa EÚS tak, ako je tomu v rámci súčasného programového obdobia 2014-2020 (cezhraničná, nadnárodná a medziregionálna spolupráca). Nespochybniteľná pridaná hodnota EÚS je argumentom na navýšenie alokácie EÚS nad rámec sumy, ktorú navrhuje Európska komisia. SR podporuje tiež zvýšenie podielu cezhraničnej spolupráce a medziregionálnej spolupráce na rozpočte EÚS. SR podporuje, aby bola finančná alokácia súvisiaca s medziregionálnou iniciatívou na podporu inovatívnych investícií (nový komponent 5)

	zameraného na medziregionálne inovačné investície bola vzhľadom na jeho pilotný charakter, možnú duplicitu s komunitárnymi programami, ako aj nejasné smerovanie tohto nástroja, rozptýlená do ostatných línií, menovite do cezhraničnej, nadnárodnej a medziregionálnej spolupráce, kde je zabezpečená absorpcia projektov v tejto oblasti. SR presadzuje vyňatie a samostatné stanovenie rozpočtu na komponent 5 mimo cieľa Európska územná spolupráca.“. Odôvodnenie: text je upravený v nadväznosti na skutočnosť, že nedostatočne reflektuje EÚS ako významnú súčasť kohéznej politiky, ktorá prispieva k územnej súdržnosti a k zlepšeniu spolupráce SR s ostatnými regiónmi EÚ. Zároveň zmena textu vychádza z návrhu východiskovej pozície SR k implementácii EÚS v rámci politiky súdržnosti pre programové obdobie 2020+.			presunutá pod návrh nariadenia o EFRR, a to bez nároku na ďalšie zníženie finančnej obálky pre európsku územnú spoluprácu, osobitne cezhraničnú spoluprácu a medziregionálnu spoluprácu, na obdobie 2021 – 2027.“
MHSR	Na strane 18 v kapitole V "Výdavková kapitola V. – Bezpečnosť a obrana" v prvom bode prvú vetu preformulovať nasledovne: Prioritou SR je i naďalej pokračovať v primeranom financovaní vyraďovania Jadrovej elektrárne Jaslovské Bohunice V1 a znížiť navrhovanú mieru spolufinancovania.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MKSR	Bez pripomienok.	O	A	Bez pripomienok - vzaté na vedomie.
MPRVSR	Na strane 12 v časti 3.1 Hlavné priority SR v bode 2) odporúčame vo vete „EK navrhuje DPH ako oprávnený výdavok len pri projektoch do výšky 5 mil. EUR.“ za EK vložiť „v rámci politiky súdržnosti“. Odôvodnenie: predmetná definícia oprávnenosti DPH sa netýka Európskeho poľnohospodárskeho fondu pre rozvoj vidieka.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MPRVSR	Na strane 17 - v časti „Výdavková kapitola III. – Prírodné zdroje a životné prostredie“ v druhej odrážke navrhujeme v predposlednej vete vypustiť text „a k dodatočným nárokom na štátne rozpočty členských štátov EÚ.“	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MPRVSR	Na strane 7 v predposlednom odseku odporúčame text „pre krajiny s HND do 65 % priemeru EÚ“ nahradiť textom „pre krajiny s HND nad 65 % priemeru EÚ“ (formálna úprava).	O	A	Upravené podľa pripomienky.

MPRVSR	Strana 15, časť „Výdavková kapitola II. – Kohézia a hodnoty“, druhý odsek (o EÚS) zmeniť nasledovne: Pôvodná formulácia: SR podporuje Európsku územnú spoluprácu (EÚS) ako dôležitú súčasť politiky súdržnosti EÚ, so zachovaním súčasnej úrovne financovania alebo zvýšením finančnej alokácie pre programy EÚS. Zníženie alokácie na programy cieľa EÚS by malo negatívny vplyv na dosahovanie konvergencie a znižovanie hospodárskych, sociálnych a územných rozdielov medzi regiónmi SR a ostatnými európskymi regiónmi. Nová formulácia: SR podporuje Európsku územnú spoluprácu (EÚS) ako dôležitú súčasť politiky súdržnosti EÚ a presadzuje zavedenie troch línií v rámci cieľa EÚS tak, ako je tomu v rámci súčasného programového obdobia 2014-2020, resp. bolo v predchádzajúcich programových obdobiach, zamerané na cezhraničnú, nadnárodnú a medziregionálnu spoluprácu. Zároveň je za zvýšenie alokácie pre programy cezhraničnej spolupráce z pôvodne zo strany EK navrhovaných 52,7 % na minimálne 65 %. Programy cezhraničnej spolupráce sú pre obyvateľov prihraničných regiónov natoľko atraktívne a významné, že prípadné zníženie alokácie o viac ako 20 %, môže významným spôsobom znížiť podporu slovenských prihraničných regiónov, čo by malo negatívny vplyv na dosahovanie konvergencie a znižovanie hospodárskych, sociálnych a územných rozdielov medzi regiónmi SR a ostatnými európskymi regiónmi. SR rovnako podporuje zvýšenie alokácie na medziregionálnu spoluprácu zo súčasne navrhovaného 1,2 % na minimálne 5,59 % (tzn. stav platný pre súčasné programové obdobie 2014-2020). SR odporúča, aby komponent č.5, zameraný na medziregionálne inovačné investície bol vzhľadom na pilotný charakter, možnú duplicitu s komunitárnymi programami, ako aj nejasné smerovanie tohto nástroja, rozptýlený do ostatných línií, menovite do cezhraničnej, nadnárodnej a medziregionálnej spolupráce, kde je zabezpečená absorpcia projektov v tejto oblasti.	Z	ČA	Po dohode predkladateľ odsúhlasil čiastočné akceptovanie pripomienky zapracovaním upraveného a skráteného textu v nasledovnej podobe: „SR podporuje Európsku územnú spoluprácu (EÚS) ako dôležitú súčasť politiky súdržnosti EÚ a preferuje zachovanie troch línií v rámci cieľa EÚS tak, ako je tomu v rámci súčasného programového obdobia 2014-2020 (cezhraničná, nadnárodná a medziregionálna spolupráca). Nespochybniteľná pridaná hodnota EÚS je argumentom na navýšenie alokácie EÚS nad rámec sumy, ktorú navrhuje Európska komisia. SR podporuje tiež zvýšenie podielu cezhraničnej spolupráce a medziregionálnej spolupráce na rozpočte EÚS. SR podporuje, aby bola finančná alokácia súvisiaca s medziregionálnou iniciatívou na podporu inovatívnych investícií (nový komponent 5) presunutá pod návrh nariadenia o EFRR, a to bez nároku na ďalšie zníženie finančnej obálky pre európsku územnú spoluprácu, osobitne cezhraničnú spoluprácu a medziregionálnu spoluprácu, na obdobie 2021 – 2027.“
MPRVSR	Zásadná pripomienka: Na strane 17 - v časti „Výdavková kapitola III. – Prírodné zdroje a životné prostredie“ navrhujeme vypustiť tretiu odrážku • SR podporuje environmentálny rozmer Spoločnej	Z	ČA	Dňa 14. januára 2019 bol na rozporovom konaní na úrovni štátnych tajomníkov dohodnutý kompromisný text, ktorý bol

	poľnohospodárskej politiky, ktorá by mala prispieť k udržateľnej kultivácii krajiny a efektívnemu využívaniu zdrojov, hospodárskej a sociálnej konvergencii regiónov a tvorbe pracovných miest s čo najnižším negatívnym dopadom na životné prostredie. Odôvodnenie: Vzhľadom na povahu materiálu, ktorý je zameraný na kľúčové finančné/rozpočtové priority SR v rámci VFR, nepovažujeme za vhodné venovať sa v predmetnej časti politickým otázkam vecného charakteru, akými je akcent na životné prostredie v rámci Spoločnej poľnohospodárskej politiky.			následne zapracovaný do materiálu: „SR podporuje efektívne napĺňanie všetkých troch stanovených všeobecných cieľov SPP po roku 2020, ako sú definované v článku 5 návrhu nariadenia o SPP. SPP po roku 2020 by mala prispieť k udržateľnej kultivácii krajiny a efektívnemu využívaniu zdrojov, k udržateľnému a konkurencieschopnému poľnohospodárskemu sektoru, hospodárskej a sociálnej konvergencii regiónov a tvorbe pracovných miest s čo najnižším dopadom na životné prostredie a zmenu klímy.“
MPSVRSR	Bez pripomienok	O	A	Bez pripomienok - vzaté na vedomie.
MSSR	Bez pripomienok.	O	A	Bez pripomienok - vzaté na vedomie.
MŠVVaŠSR	Vlastný materiál: v tabuľke 3 na str. 4 žiadame zmeniť vo výdavkovej kapitole I. Jednotný trh, inovácie a digitálna ekonomika, oblasť 1. Výskum a inovácie názov rámcového programu z „Európsky horizont“ na Horizont Európa. Ďalej v oblasti 1. Výskum a inovácie žiadame zmeniť názov z „Program Euratomu pre výskum a vzdelávanie“ na Program Euratom pre výskum a odbornú prípravu.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MŠVVaŠSR	Vlastný materiál: Kapitola 3, Časť: Výdavková strana rozpočtu Európskej únie, Výdavková kapitola 1 – Jednotný trh, inovácie a digitalizácia (str. 13) Pripomienky k textu: „Za dôležité tiež považujeme zabezpečenie synergie a komplementarity Horizontu Európa s ďalšími programami, najmä politikou súdržnosti, vrátane možnosti dobrovoľného transferu zdrojov politiky súdržnosti (Európskymi investičnými a štrukturálnymi fondami) do Horizontu Európa s garanciou podpory slovenských výskumných tímov“ Vzhľadom na odlišné zadefinovanie zdrojov politiky súdržnosti v novom programovom období navrhujeme nepoužívať termín Európske štrukturálne a investičné fondy, ktorý sa viaže k súčasnému programovému obdobiu. V súvislosti s návrhom na dobrovoľný	O	A	Predkladateľ, MŠVVaŠ SR, navrhlo úpravu textu pripomienky. Text pripomienky bol v navrhovanej upravenej podobe zapracovaný do materiálu: „Za dôležité tiež považujeme zabezpečenie synergie a komplementarity Horizontu Európa s ďalšími programami, najmä politikou súdržnosti." Ďalší text do konca vety bol z materiálu vymazaný: "vrátane možnosti dobrovoľného transferu zdrojov politiky súdržnosti (Európskymi investičnými a štrukturálnymi fondami) do

	transfer zdrojov národnej obálky politiky súdržnosti do programu Horizont Európa, tak aby sa zabezpečila podpora slovenských výskumných tímov, navrhujeme zvážiť jeho vypustenie, nakoľko v zmysle pravidiel programu Horizont Európa (vychádzajúc zo skúseností z programu Horizont 2020) nepredpokladá sa vyčlenenie osobitných alokácií na jednotlivé členské štáty a podpora je poskytovaná formou otvorených výziev prístupných pre účastníkov z celej EÚ.			Horizontu Európa s garanciou podpory slovenských výskumných tímov."
MŠVVaŠSR	Vlastný materiál: Kapitola 3. Rámcová pozícia SR k viacročnému finančnému rámcu EÚ po roku 2020 Časť 3.1 Hlavné priority SR, bod 7) Kondicionality a kritériá, ktoré podmieňujú využívanie zdrojov z jednotlivých politík a nástrojov EÚ (str. 12) Za súčasný text: „SR je otvorená diskusii o kondicionalitách napomáhajúcich k plneniu cieľov príslušných politík. Podporujeme prepojenie politiky súdržnosti a európskeho semestra.“ navrhujeme doplniť text: „Nakoľko niektoré základné podmienky, uvedené v návrhu CPR, nesúvisia priamo s cieľmi politiky súdržnosti, resp. ich splnenie vyžaduje aktivitu tretích strán a nie je v moci členského štátu (napr. Effective functioning of entrepreneurial discovery process), požadujeme, v súlade so závermi Pracovnej skupiny Rady pre štrukturálne opatrenia, ich úpravu, tak aby bolo zabezpečené priame prepojenie medzi konkrétnou podmienkou a investíciou z fondov.“	O	N	So súhlasom predkladateľa pripomienka nie je zapracovaná, predkladateľ na pripomienke netrvá.
MŽPSR	1. Formuláciu vety na strane 16, druhá odrážka: „... Parížskej dohody prijatej v rámci Rámcového dohovoru Organizácie Spojených národov o zmene klímy, ... “ navrhujeme nahradiť vetou „ ... Parížskej dohody, ktorá bola prijatá počas konferencie zmluvných strán Rámcového dohovoru Organizácie Spojených národov o zmene klímy, ... “.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MŽPSR	2. Formuláciu na strane 16, druhá odrážka „ ... predchádzanie a zmierňovanie negatívnych vplyvov zmeny klímy ... “ navrhujeme preformulovať na „... zmierňovanie zmeny klímy a adaptáciu na negatívne dopady zmeny klímy“. Zdôvodnenie: V pôvodnej formulácii chýba hlavný záväzok Slovenskej republiky znižovať emisie skleníkových plynov (= zmierňovanie zmeny klímy alebo mitigácia).	O	A	Upravené podľa pripomienky.

	Predchádzanie a zmierňovanie negatívnych vplyvov zmeny klímy znamená adaptáciu, ktorá však nie je účinná bez efektívnej mitigácie.			
MŽPSR	3. Formuláciu „ ... na základe miery nerecyklovaného plastového odpadu,“ (str. 2 a 13) navrhujeme zmeniť na „ ... na základe množstva nerecyklovaných plastových obalov ...“ Zdôvodnenie: Nami navrhované znenie bude v súlade s predloženým návrhom Nariadenia Rady o metódach a postupe sprístupňovania vlastných zdrojov založených na spoločnom konsolidovanom základe dane z príjmov právnických osôb, na systéme Európskej únie na obchodovanie s emisiami a na nerecyklovanom odpade z plastových obalov a o opatreniach na zabezpečenie požiadaviek na pokladničnú hotovosť, ktorý hovorí o poplatku za množstvo nerecyklovaných plastových obalov. Toto množstvo sa má vypočítať ako rozdiel medzi hmotnosťou odpadu z plastových obalov vyprodukovaného v členskom štáte v danom roku a hmotnosťou odpadu z plastových obalov, ktorý bol recyklovaný.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
MŽPSR	4. Na strane 13, prvá odrážka, odporúčame vložiť slovo „nepriame“ do vety: „V prípade dane z nerecyklovaných plastových obalov je podiel SR na jej výbere iba tesne nad priemerom a berúc do úvahy nepriame pozitívne dopady na životné prostredie, je akceptovateľný.“ Zdôvodnenie: Samotné zavedenie takéhoto vlastného zdroja nemôže mať pozitívny vplyv na životné prostredie, no jeho uplatnenie môže nepriamo viesť k ďalším snahám členských štátov o vyššiu recykláciu plastových obalov.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
RÚZSR	1. Zásadná pripomienka k časti 3.1. Hlavné priority SR, Výdavková kapitola I. – Jednotný trh, inovácie a digitalizácia, str. 15 RÚZ navrhuje v uvedenom ustanovení doplniť text: „Pre úspešný rozvoj európskeho jednotného digitálneho trhu a rýchlejšieho napredovania digitálnej transformácie ekonomického priestoru je potrebné podstatne viac investovať do rozvoja a zvyšovania digitálnych kompetencií občanov, zamestnancov a znevýhodneným skupinám obyvateľstva. Zvýšenie alokácie pre túto časť programu Digitálna Európa sa zníži riziko zaostávania Európy oproti USA a Číne. Je možné uznať, že	Z	ČA	Predkladateľ pripomienky súhlasil s úpravou textu svojej pôvodnej pripomienky a so skráteným textom, ktorý rešpektuje obsahovú stránku návrhu a zároveň sa vyhýba duplicitám. Do materiálu bol zapracovaný upravený text pripomienky: „Pre úspešný rozvoj európskeho jednotného digitálneho trhu a rýchlejšieho napredovania digitálnej transformácie ekonomického priestoru je

	všetky investičné piliere, na ktoré sa vzťahuje program Digitálna Európa, sú navzájom prepojené a navzájom závislé. Napriek tomu sa zdá, že navrhovaný rozpočet na získanie zručností vo výške takmer 700 miliónov EUR (čo predstavuje približne 7% celkovej sumy programu vo výške 9,2 miliardy EUR) je nedostatočný vzhľadom na vysoké náklady na takéto špecializované školenia / kurzy (vzhľadom na relatívne vyššie náklady na pokročilé technické vzdelávanie vzhľadom na obmedzené zdroje školiteľov a náklady na prenos poznatkov v oblasti inovačných technológií atď.) Digitálne zručnosti majú veľký význam pre transformovať európske podniky do digitálnej sféry. Celkovo považujeme návrh Európskej komisie, ktorým sa ustanovuje program Digitálna Európa za obdobie rokov 2021 - 2027 za pozitívny a naliehavo vyzývame Radu a Európsky parlament, aby zvýšili navrhovaný rozpočet pre tento program najmä čo sa týka časti zvyšovania a získavania digitálnych zručností.“ Odôvodnenie Navrhuje úprava pozície SR, tak aby reflektovala požiadavku navýšenia alokácie prostriedkov do rozvoja a zvyšovania digitálnych kompetencií občanov, zamestnancov a znevýhodnených skupín obyvateľstva.			potrebné podstatne viac investovať do rozvoja a zvyšovania digitálnych kompetencií občanov, zamestnancov a znevýhodneným skupinám obyvateľstva. Zvýšenie alokácie pre túto časť programu Digitálna Európa sa zníži riziko zaostávania Európy oproti USA a Číne. Navrhovaný rozpočet na získanie zručností vo výške takmer 700 miliónov eur (čo predstavuje približne 7 % celkovej sumy programu vo výške 9,2 miliardy eur) je nedostatočný vzhľadom na vysoké náklady na takéto špecializované školenia / kurzy. Digitálne zručnosti majú veľký význam pre transformovanie európskych podnikov do digitálnej sféry. SR podporuje navýšenie navrhovaného rozpočtu pre tento program najmä čo sa týka časti zvyšovania a získavania digitálnych zručností.“
ÚPPVII	Vo vlastnom materiáli str. 15 tretí bod: Navrhujeme slová „elektronickej forme“ nahradiť slovami „elektronickej podobe“. Odôvodnenie: Zosúladenie terminológie.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
ÚVSR	K výdavkovej kapitole II. – Kohézia a hodnoty (str. 14) odporúčame doplniť text nasledovne: „SR podporuje a aj po roku 2020 bude využívať mechanizmus návratných foriem financovania pomoci a podpory využitím finančných nástrojov prostredníctvom špecializovanej spoločnosti Slovak Investment Holding.“ Zdôvodnenie: Z dôvodu zabezpečenia pozície pre návratné formy financovania z operačných programov je potrebné výraznejšie zapracovanie mechanizmu návratných foriem financovania pomoci a podpory využitím finančných nástrojov, ktoré môžu zásadným spôsobom ovplyvniť efektivitu budúceho viacročného finančného rámca.	O	ČA	Po dohode a so súhlasom predkladateľa pripomienky bol navrhovaný text upravený a do materiálu zapracovaný v tejto upravenej podobe: „SR podporuje a aj po roku 2020 bude využívať mechanizmus návratných foriem financovania pomoci a podpory využitím finančných nástrojov riadených a implementovaných na národnej úrovni prostredníctvom osvedčených národných agentúr.“

ÚVSR	Strana 12, bod 3.1 Hlavné priority SR, časť 2, na záver odseku doplniť nasledujúci text: Uvedená problematika bude mať negatívny dopad aj na programy Interreg/Európska územná spolupráca (EÚS). Zároveň SR podporuje zachovanie možnosti dezignácie národných kontrolórov v rámci programov Interreg. Zdôvodnenie: Úprava podmienok financovania môže mať dopad na zníženie záujmu subjektov o programy Európskej územnej spolupráce, ktoré sú svojim zameraním orientované na „mäkké“, neinvestičné aktivity.	O	A	Upravené podľa pripomienky.
ÚVSR	Strana 13, bod 3.1 Hlavné priority SR, časť 4, v treťom riadku na koniec prvej vety za slová „...na podporu rastu a zamestnanosti...“ doplniť nasledujúci text: „.. a európskej územnej spolupráce.“ Zdôvodnenie: Európska územná spolupráca je významná súčasť politiky súdržnosti, ktorá prispieva k zlepšovaniu spolupráce medzi krajinami, územnej súdržnosti, vytváraniu dlhodobých partnerstiev medzi európskymi regiónmi a k posilneniu európskej identity a spoločných európskych hodnôt.	O	N	Po dohode predkladateľ pripomienku stiahol. Po diskusii bolo s ÚV SR aj MH SR dohodnuté, že text zostane v pôvodnej podobe (bez doplnenia slov „a európskej územnej spolupráce“), pričom význam EÚS bude zdôraznený akceptovaním doplnenia textu k EÚS na záver bodu 4 (podľa jednej z pripomienok MH SR): „SR súčasne uznáva európsku územnú spoluprácu ako významnú súčasť politiky súdržnosti, ktorá prispieva k zlepšovaniu spolupráce medzi krajinami, územnej súdržnosti, vytváraniu dlhodobých partnerstiev medzi európskymi regiónmi a k posilneniu európskej identity a spoločných európskych hodnôt.“
ÚVSR	Strana 15, časť „Výdavková kapitola II. – Kohézia a hodnoty“, do druhého odseku (o EÚS) doplniť nový odsek s nasledujúcim textom: „SR presadzuje zavedenie troch línií v rámci cieľa EÚS tak, ako je tomu v rámci súčasného programového obdobia 2014-2020, resp. bolo v predchádzajúcich programových obdobiach, zamerané na cezhraničnú, nadnárodnú a medziregionálnu spoluprácu. Rovnako požaduje zachovanie alebo zvýšenie súčasnej úrovne finančnej alokácie pre programy EÚS (na úrovni najmenej 3 % z celkových prostriedkov na hospodársku, územnú a sociálnu súdržnosť, ktoré sú k dispozícii na rozpočtové záväzky z EFRR, ESF+ a KF na programové	O	ČA	Po dohode predkladateľ odsúhlasil čiastočné akceptovanie pripomienky zapracovaním upraveného a skráteného textu v nasledovnej podobe: „SR podporuje Európsku územnú spoluprácu (EÚS) ako dôležitú súčasť politiky súdržnosti EÚ a preferuje zachovanie troch línií v rámci cieľa EÚS tak, ako je tomu v rámci súčasného programového obdobia 2014-2020 (cezhraničná, nadnárodná a medziregionálna spolupráca).

	obdobie 2021 - 2027 a ktoré sú stanovené v článku 103 (1) návrhu všeobecného nariadenia). Zároveň SR podporuje zvýšenie alokácie pre cezhraničnú a medziregionálnu spoluprácu na úroveň platnú pre súčasné programové obdobie. SR tiež presadzuje vyňatie a samostatné stanovenie rozpočtu na komponent 5 mimo cieľa Európska územná spolupráca. Zdôvodnenie: Zníženie alokácie na programy cieľa EÚS by malo negatívny vplyv na dosahovanie konvergencie a znižovanie hospodárskych, sociálnych a územných rozdielov medzi regiónmi SR a ostatnými európskymi regiónmi. Komponent č. 5 je zameraný na medziregionálne inovačné investície, má pilotný charakter, nejasné smerovanie, preto by mal byť vyňatý mimo cieľa EÚS, ktorý má v súčasnom období jednoznačne definovaný rámec.			Nespochybniteľná pridaná hodnota EÚS je argumentom na navýšenie alokácie EÚS nad rámec sumy, ktorú navrhuje Európska komisia. SR podporuje tiež zvýšenie podielu cezhraničnej spolupráce a medziregionálnej spolupráce na rozpočte EÚS. SR podporuje, aby bola finančná alokácia súvisiaca s medziregionálnou iniciatívou na podporu inovatívnych investícií (nový komponent 5) presunutá pod návrh nariadenia o EFRR, a to bez nároku na ďalšie zníženie finančnej obálky pre európsku územnú spoluprácu, osobitne cezhraničnú spoluprácu a medziregionálnu spoluprácu, na obdobie 2021 – 2027.“
MFSR	Na str. 11, časť 3.1. Hlavné priority SR, bod 2, navrhujeme z dôvodu celkovej informácie za všetky dotknuté regióny SR doplniť aj informáciu pre vyspelé regióny do vety nasledovne: „Preto nesúhlasíme s návrhom EK pri zadefinovaní všeobecných finančných podmienok, a to najmä maximálnej výšky národného spolufinancovania pre jednotlivé kategórie regiónov EÚ, kde EK chce zvýšiť národné spolufinancovanie pre menej rozvinuté regióny (celé územie SR, okrem Bratislavského kraja) z 15 % na 30 % a pre vyspelé regióny z 50 % na 60 %.	O	ČA	Úprava textu rešpektuje obsah pripomienky, text v materiáli bol mierne zmenený: „Preto nesúhlasíme s návrhom EK pri zadefinovaní všeobecných finančných podmienok, a to najmä maximálnej výšky národného spolufinancovania pre jednotlivé kategórie regiónov EÚ, kde EK chce zvýšiť národné spolufinancovanie pre menej rozvinuté regióny (celé územie SR, okrem Bratislavského kraja) z 15 % na 30 %. V prípade rozvinutejších regiónov, medzi ktoré patrí aj Bratislavský kraj, je to nárast z 50 % na 60 %.”
MFSR	K uzneseniu vlády: V rámci návrhu uznesenia vlády SR žiadame vypustiť úlohu B.1, a to z nasledovného dôvodu. Jednotliví členovia vlády a predsedovia ostatných ústredných orgánov štátnej správy musia postupovať v súlade so schváleným materiálom aj bez toho, aby im bola ukladaná takáto úloha. V zmysle smernice na prípravu a	O	A	Upravené podľa pripomienky.

	predkladanie materiálov na rokovanie vlády Slovenskej republiky, čl. 6, odsek 2, písmeno b) pri navrhovaní úloh treba uviesť, komu sa majú úlohy uložiť, navrhované úlohy formulovať vecne a uviesť termíny ich splnenia alebo u trvalých úloh termíny vyhodnotenia plnenia a zároveň úlohy musia byť reálne a v navrhovaných termínoch splniteľné. Text úlohy B.1 nespĺňa uvedené a navyše by spôsoboval dodatočnú administratívnu záťaž pri vykazovaní tejto úlohy. Taktiež nie je možné vylúčiť, že v rámci negociácií a schvaľovacieho procesu na úrovni EÚ dôjde k zmenám pri nastavovaní podmienok platných pre nové programové obdobie, ktoré môžu byť (aj na základe skúseností z negociácií programovaného obdobia 2014 – 2020) výrazne odlišné od daných východísk.			
MFSR	Na str. 9 Výdavková kapitola IV. – Migrácia a riadenie hraníc navrhujeme doplniť vetu nasledovne: „Tento bude určený na lepšie riadenie hraníc a víza pre osoby ako aj lepšie vybavenie colných kontrol pri tovaroch.“ navrhujeme nahradiť vetou „Tento bude určený na lepšie riadenie hraníc a víza pre osoby ako aj lepšie technické vybavenie určené na vykonávanie colných kontrol tovaru.“	Z	A	Upravené podľa pripomienky.
MFSR	Na str. 16 Výdavková kapitola IV. – Migrácia a riadenie hraníc navrhujme doplniť vetu nasledovne: „Rovnako podporujeme budovanie kapacít na vykonávanie kontrol a dozoru na vonkajších hraniciach vrátane predchádzania a odhaľovania cezhraničnej trestnej činnosti a to pomocou obnovy infraštruktúry, zriadením a prevádzkou rozsiahlych informačných systémov v oblasti spoločnej vízovej politiky, ako aj odbornej prípravy zamestnancov zapojených do spoločnej vízovej politiky a konzulárnej spolupráce. Navrhujeme za slovo „infraštruktúry“ doplniť text „vrátane technického vybavenia určeného na vykonávanie colných kontrol tovaru,“.	Z	A	Upravené podľa pripomienky.